

SLOVENSKI INSTITUT ZA REVIZIJO
Odbor sekcije preizkušenih davčnikov
Dunajska cesta 106
1000 Ljubljana

**SLOVENSKI
INŠTITUT
za REVIZIJO**

**The Slovenian
Institute
of Auditors**

Dunajska cesta 106
1000 Ljubljana, SLOVENIJA

Telefon: (01) 568 55 54, 568 56 36

Telefaks: (01) 568 63 32

Spletna stran: www.si-revizija.si

Elektronska pošta: info@si-revizija.si

ID številka za DDV: SI27055264

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA FINANCE
Župančičeva 3

1000 Ljubljana

Vaš znak:

Naš znak:

Ljubljana, 24.6.2016

ZADEVA: Pripombe na predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davčnem postopku za javno obravnavo (EVA 2016-1611-0003)

Spoštovani!

Na podlagi poziva k javni obravnavi predloga sprememb in dopolnitev Zakona o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 32/12, 94/12, 101/13 – ZDavNepr, 111/13, 22/14 – odl. US, 25/14 – ZFU, 40/14 – ZIN-B, 90/14 in 91/15 - EVA, 2016-1611-0003 vam pošiljamo pripombe in predloge ter komentarje, ki vsebujejo strokovno razlago naših stališč. Pripombe, predloge in komentarje je sprejel Odbor sekcije preizkušenih davčnikov pri Slovenskem inštitutu za revizijo 24. junija 2016.

Uvod

Kot pri vrsti predhodnih sprememb Zakona o davčnem postopku, se predlagatelj tudi tokrat v predlogu novele ZDavP-J sklicuje, da se poenostavljajo postopki davčnega inšpekcijskega nadzora, ker »spremembe zagotavljajo pravno varnost davčnega zavezanca, saj ne spreminjajo njegovih pravic in pravnega položaja«. Citirana razlaga namena spreminjanja določb o davčnem inšpekcijskem nadzoru delno ni utemeljena. Razlogi za takšno kritično stališče so dani v nadaljevanju teh pripomb.

Predlagane spremembe ZDavP-2 v členih 17., 19. in 21. tako resno posegajo v pravno varnost davčnih zavezancev, da dejansko predstavljajo odpravo načela kontradiktornosti (zaslišanja) v postopku davčnega inšpekcijskega nadzora. Zato prikrivanje odprave načela kontradiktornosti v zvezi s posledicami sprememb z opravičevanjem posegov v določbe o davčnem nadzoru s ciljem doseganja večje učinkovitosti davčnega organa ni sprejemljivo, kot je to zavajajoče navedeno tudi v zvezi s posledicami sprememb v obrazložitvi obravnavanega predloga. Z odpravo procesnih institutov s katerimi davčni zavezanec dejansko lahko v postopku davčnega inšpekcijskega nadzora uveljavlja kontradiktornost pred odločanjem davčnega organa, bi v postopku davčnega inšpekcijskega nadzora edina sled o načelu zaslišanja strank ostala zgolj v splošni in nikjer drugje v predlogu ZDavP-2J konkretizirani določbi v obliki posebej predpisanega procesnega dejanja, da je davčni organ dolžan tekoče obveščati o pomembnih dejstvih in dokazih v inšpekcijskem nadzoru. Poenostavljeno povedano, cilj v večji učinkovitosti davčnega organa z odpravo temeljnih načel splošnega upravnega postopka - načela zaslišanja, načela varstva pravic strank in javnega interesa ter načela materialne resnice, bi predstavljal