



POVZETEK PRIPOMB NA PREDLOG

PRAVILNIKA O STALNEM DODATNEM STROKOVNEM IZOBRAŽEVANJU POOBLAŠČENIH REVIZORJEV ZA PODALJŠANJE DOVOLJENJA ZA OPRAVLJANJE NALOG POOBLAŠČENEGA REVIZORJA IN DOVOLJENJA ZA DAJANJE ZAGOTOVIL O TRAJNOSTNOSTI

Slovenski inštitut za revizijo je 22. 12. 2025 podal pripombe na predlog sprememb pravilnika o stalnem dodatnem strokovnem izobraževanju pooblaščenih revizorjev za podaljšanje dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja in dovoljenja za dajanje zagotovil o trajnostnosti (Pravilnik). Pripombe so izpostavljale naslednje glavne pomanjkljivosti predloga pravilnika, in sicer:

1. **ukinitev bistvene zahteve** Direktive 2006/43/ES, ZRev-2 ter IFAC-ovih pravil o izobraževanju pooblaščenih revizorjev, **to je stalnost izobraževanja**;
2. da **prepoznane ključne težave**, ki naj bi bile razlog za ponovno spreminjanje pravil, **niso bile nikoli izpostavljene ali predstavljene** strokovni javnosti;
3. predlagane »poenostavitve in administrativno razbremenjevanje« so **izrazito usmerjene le v razbremenjevanje Agencije, ne pa tudi pooblaščenih revizorjev** in revizijske stroke.
4. pooblaščenim revizorjem:
 - a. **dejansko povečuje obseg obveznosti** dodatnega izobraževanja,
 - b. prelaga presojo ustreznosti in kakovosti izobraževanja, **čeprav je postavljanje minimalnih standardov zakonska odgovornost Agencije**, ter
 - c. **povečuje negotovost izpolnjevanja pogojev** za podaljševanje dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja;
5. Agencija ne pojasnjuje, **zakaj je tako izrazita in popolna liberalizacija izobraževanja v javnem interesu** in v korist visoko reguliranega poklica revizorja;
6. **ne zagotavlja mednarodno primerljivega sistema dodatnega izobraževanja**. Primer: španski javni nadzornik ICAC močno zaostri merila in pogoje kakovosti za izvajalce dodatnega izobraževanja, pravne osebe, ki niso članice IFAC.
7. **vodi v degradacijo in razpršenost revizijske stroke**;
8. Agencija namerava seznam izvajalcev stalnega dodatnega izobraževanja dopolnjevati po lastni presoji, brez vnaprej znanih meril kakovosti, kar predstavlja **nesprejemljivo visoko pravno negotovost in strokovnim službam Agencije dopušča preveliko mero subjektivnosti**;

9. **nedorečenost posameznih določb** predloga pravilnika ter **izogibanje omenjana mednarodno priznane organizacije IFAC in njenih strokovnih in izobraževalnih standardov**, ki predstavljajo globalno uveljavljeni standard za izobraževanje revizorjev, kot tudi strokovnih združenj, ki so člani IFAC-a.
10. **Analiza trenutno priznanih izvajalcev izobraževanja z oznako B** (torej izvajalcev, katerih vsebina in ustreznost predlaganih tem je bila s strani Agencije preverjena in potrjena) **je pokazala, da je Slovenski inštitut za revizijo trenutno najcenejši ponudnik izobraževanja pooblaščenih revizorjev.**